

Arnoldismo desintegrado

Sólo 26 votos contra el veto

** Fue aprobado tras más de dos horas de debate y bajo fuerte vigilancia policial*

—EDGARD BARBERENA S.—
Managua

Con la ausencia de siete diputados del PLC, 26 que votaron en contra, seis que se abstuvieron y tres que en forma implícita se sumaron a la mayoría, quedó aprobado ayer el veto reformulado del presidente Enrique Bolaños.

Esto tuvo lugar a la 1 y 04 minutos de la tarde después que por tres horas y media se produjo un debate donde los arnoldistas tronaron contra el veto y hasta anunciaron que lo van a recurrir por inconstitucionalidad.

Los diputados arnoldistas que se abstuvieron fueron Fremio Altamirano, David Castillo Sánchez, Guillermo Montenegro, Edgard Navas Navas, Carlos Noguera y Noel Ramírez. No ejercieron su derecho al voto (al igual que lo hizo la mayoría) Eduardo Mena Cuadra, Alfonso Ortega Urbina y Noel Pereira Majano.

El veto fue debatido y aprobado ante la presencia de un gigantesco cordón policial que rodeó las instalaciones del Legislativo donde tomaron la palabra 16 diputados de todas las bancadas, los que utilizaron un tiempo ente las 10 y 25 minutos de la mañana y la una de la tarde. Con el veto aprobado quedaron consignadas parte de las partidas que los diputados consignaron el 14 de diciembre del año pasado cuando aprobaron el Presupuesto del 2003.

Se espera que con el paquete tributario aprobado el pasado lunes y las anunciadas reformas tributarias se puedan honrar las partidas que los diputados establecieron el año pasado para los sectores sociales e igualmente los 51 millones de córdobas que reclama la comunidad universitaria.

Sobre el 6 por ciento para las universidades, ayer la junta directiva de la AN emitió una resolución donde ratifica a la comunidad universitaria su voluntad y compromiso de apoyar las demandas universitarias.

DEBATES

Durante los debates que antecedieron la aprobación del veto, los

arnoldistas anunciaron que recurrirán de inconstitucionalidad por haber modificado parte del veto que le aplicó al Presupuesto del 2003.

El primero en tronar contra el veto fue Enrique Quiñónez, mientras Pedro Joaquín Ríos puso en tela de duda de que el presidente Bolaños cumpla con lo que prometió a los otros sectores sociales.

Noel Pereira Majano dijo que «este presupuesto es una condecoración para el FSLN porque éste ha mejorado su posición ante el pueblo, ha copiado méritos a costa de un gobierno débil» y añadió que «el FSLN ha llevado a delinquir al presidente de la República porque todo lo que está haciendo es ilegal».

En términos similares se expresaron Carlos Gadea y Agustín Alemán.

LO QUE DIJERON LOS SANDINISTAS

Wálmaro Gutiérrez dijo que la discusión sobre el veto vino a marcar un hito en la historia de Nicaragua, porque se lograron conciliar dos grandes intereses; los del Estado en honrar los compromisos adquiridos con organismos internacionales y las legítimas reivindicaciones de los sectores sociales.

Dijo que parte de la salida presupuestaria también fue el paquete tributario que aprobó la AN el pasado lunes como fue el aumento de impuestos a los cigarrillos y la compra de vehículos de lujo y el tributo que pagarán los bancos.

Bayardo Arce dijo que Bolaños reconoció (en la reformulación del veto) el error que había cometido porque en la exposición de motivos del veto anterior señalaba que los diputados habían incurrido en inconstitucionalidad por el hecho de haber movido varias partidas gubernamentales.

AZULES Y BLANCO

Augusto Valle, de la bancada Azul y Blanco, calificó de retóricas y falsas las afirmaciones que hicieron contra el veto los arnoldistas y dijo que «aprobar este veto ha significado una coyuntura donde todos los miembros de la AN teníamos que aportar el día de hoy».

«Aceptamos el veto no por ser oficialistas, sino que nos revestimos de nicaraguanismo para apoyar este veto porque consideramos que es importante que Nicaragua esté dentro de los programas del FMI», dijo.